

**Результаты исследования  
эффективности региональных  
ресурсных центров  
добровольчества**

# Методика исследования

- *Цель исследования* - оценка эффективности деятельности региональных ресурсных центров добровольчества.

- 

- *География исследования:*

*30 субъектов Российской Федерации, в том числе:*

Алтайский край, Архангельская область, Брянская область, Волгоградская область, Воронежская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Калининградская область, Кемеровская область, Красноярский край, Курганская область, г. Москва, Нижегородская область, Новосибирская область, Орловская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Мордовия, Ростовская область, Самарская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Ставропольский край, Тюменская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область.

# Участники исследования

Представители органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений на региональном и муниципальном уровнях

- **Количество участников исследования в данной категории:** 60 человек (по 2 респондента в каждом из 30 субъектов Российской Федерации)
- **Метод исследования:** экспертный опрос

Представители некоммерческих и коммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере добровольчества а также волонтерских организаций и объединений без образования юридического лица

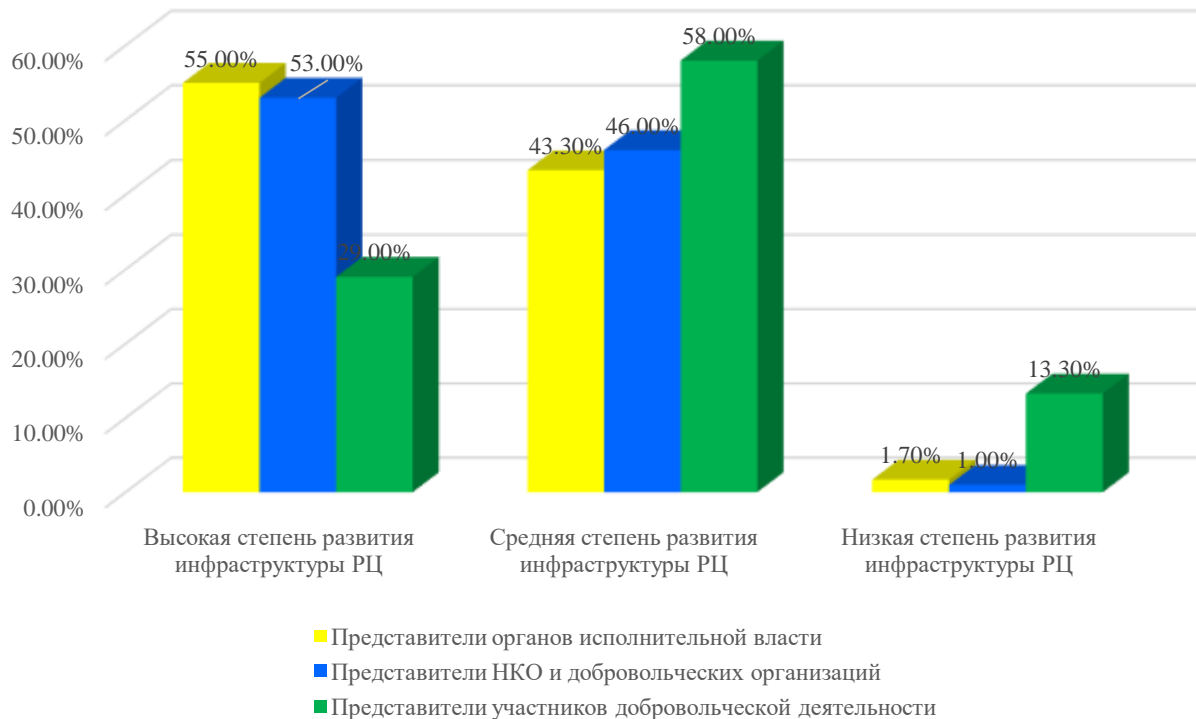
- **Количество участников исследования в данной категории:** 100 респондентов (по 3-4 представителя из 30 субъектов Российской Федерации)
- **Метод исследования:** онлайн-опрос

Участники добровольческой деятельности, зарегистрированные на ЕИС «Добровольцы России»

- **Количество:** 3 000 респондентов (по 100 респондентов в каждом из 30 субъектов Российской Федерации)
- **Метод исследования:** онлайн-опрос

**I. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ РАЗВИТИЯ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ  
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА**

# Общая оценка степени развития инфраструктуры поддержки добровольчества в регионе



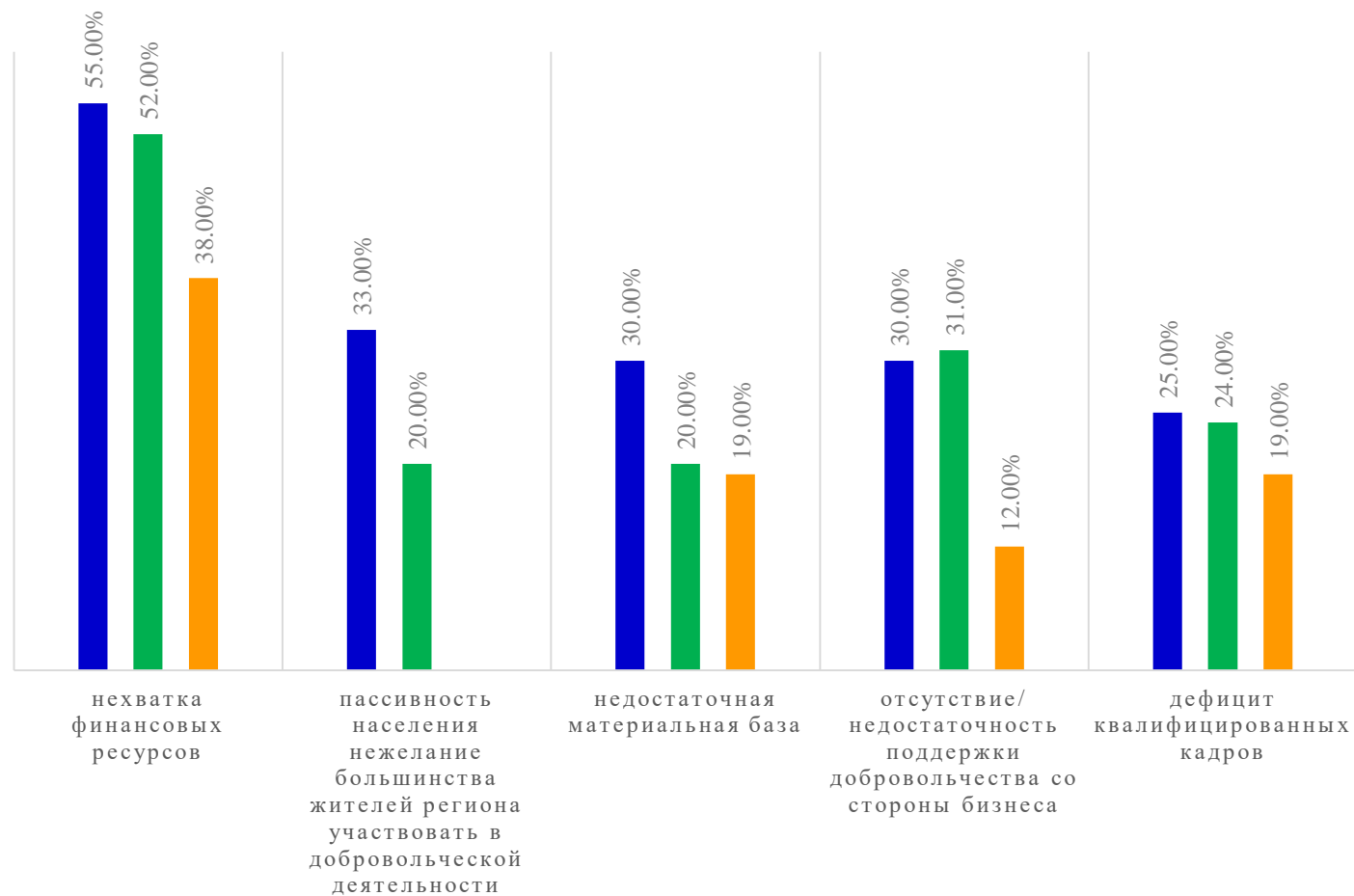
При оценке степени развития инфраструктуры добровольчества в регионе, мнение респондентов различных категорий участников опроса распределилось практически поровну между вариантами ответа «высокая степень развития» и «средняя степень развития».

*Однако, по мнению самих волонтеров, которые выступают в качестве основной целевой аудитории в добровольческой деятельности, развитость инфраструктуры добровольчества оценена как недостаточная (58%) и даже крайне низкая (13%).*

# Наиболее значимые факторы, которые мешают развитию инфраструктуры поддержки добровольчества

Среди наиболее значимых факторов, мешающих развитию инфраструктуры добровольчества в регионе, респонденты отмечают проблемы, связанные с финансированием (в том числе и отсутствие спонсорской поддержки со стороны бизнеса) и развитием материальной базы.

Также, представителями органов исполнительной власти, НКО и коммерческих организаций отмечалось в качестве одного из наиболее значимых факторов **нежелание большинства граждан участвовать в добровольческой деятельности.**



- Представители органов исполнительной власти
- Представители НКО и коммерческих организаций
- Участники добровольческой деятельности

# Оценка региональной инфраструктуры поддержки добровольчества

	Представители органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений		Представители НКО, а также коммерческих организаций		Участники добровольческой деятельности	
	Эффективна в полной мере или скорее эффективна	Скорее не эффективна или совершенно не эффективна	Эффективна в полной мере или скорее эффективна	Скорее не эффективна или совершенно не эффективна	Эффективна в полной мере или скорее эффективна	Скорее не эффективна или совершенно не эффективна
Региональная инфраструктура поддержки добровольчества в целом	95,0%	5,0%	92,0%	8,0%	80,4%	19,6%
Региональная инфраструктура методической поддержки добровольчества	90,0%	10,0%	85,0%	15,0%	75,5%	24,5%
Региональная инфраструктура информационной поддержки добровольчества	88,3%	11,7%	93,0%	7,0%	78,4%	21,6%
Региональная инфраструктура консультационной поддержки добровольчества	95,0%	5,0%	91,0%	9,0%	73,6%	26,4%
Региональная инфраструктура образовательной поддержки добровольчества	86,7%	13,3%	87,0%	13,0%	75,6%	24,4%
Региональная инфраструктура грантовой поддержки добровольчества	81,7%	18,3%	76,0%	24%	69,2%	30,8%

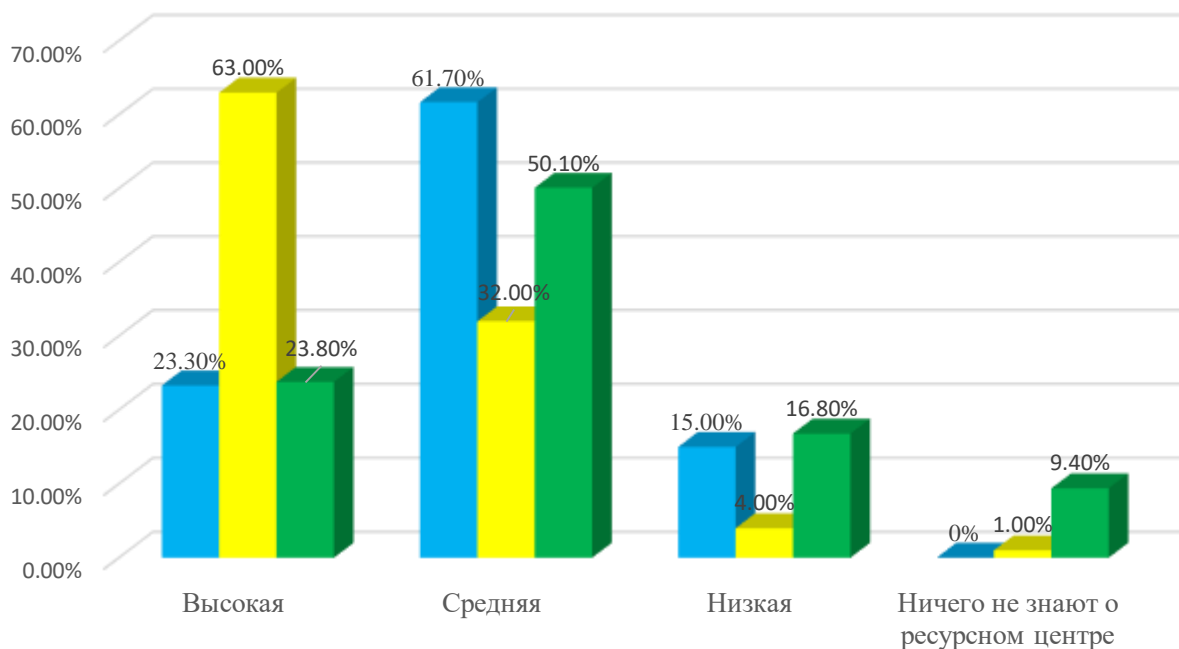
# Общие выводы по оценке региональной инфраструктуры поддержки добровольчества

- В целом все участники исследования (вне зависимости от своей категории) оценивают степень развития региональной инфраструктуры поддержки добровольчества эффективной в полной мере или скорее эффективной.
- Представители органов исполнительной власти и представители НКО, а также коммерческих организаций по всем показателям оценивают степень развитости инфраструктуры поддержки добровольчества значительно выше, чем участники добровольческой деятельности.
- Наиболее низко участники исследования оценивают степень развитости образовательной и грантовой поддержки добровольчества в регионе.



**II. УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ О  
СУЩЕСТВОВАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСНЫХ  
ЦЕНТРОВ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА**

# Оценка информированности граждан о наличии и деятельности регионального ресурсного центра добровольчества



- Степень информированности жителей о деятельности РЦ добровольчества по мнению представителей органов исполнительной власти
- Степень информированности представителей НКО и коммерческих организаций о деятельности РЦ добровольчества
- Степень информированности участников добровольческой деятельности о деятельности РЦ добровольчества

Информированность участников добровольческой деятельности о деятельности ресурсных центров представляется низкой, так каждый десятый участник исследования ничего не знает о их работе, каждый шестой доброволец в низкой степени информирован о деятельности РЦ.

В наибольшей степени о деятельности ресурсных центров осведомлены представители некоммерческих и коммерческих организаций, больше половины (63%) респондентов относящихся к данной категории ответили, что они хорошо знакомы с работой ресурсных центров добровольчества

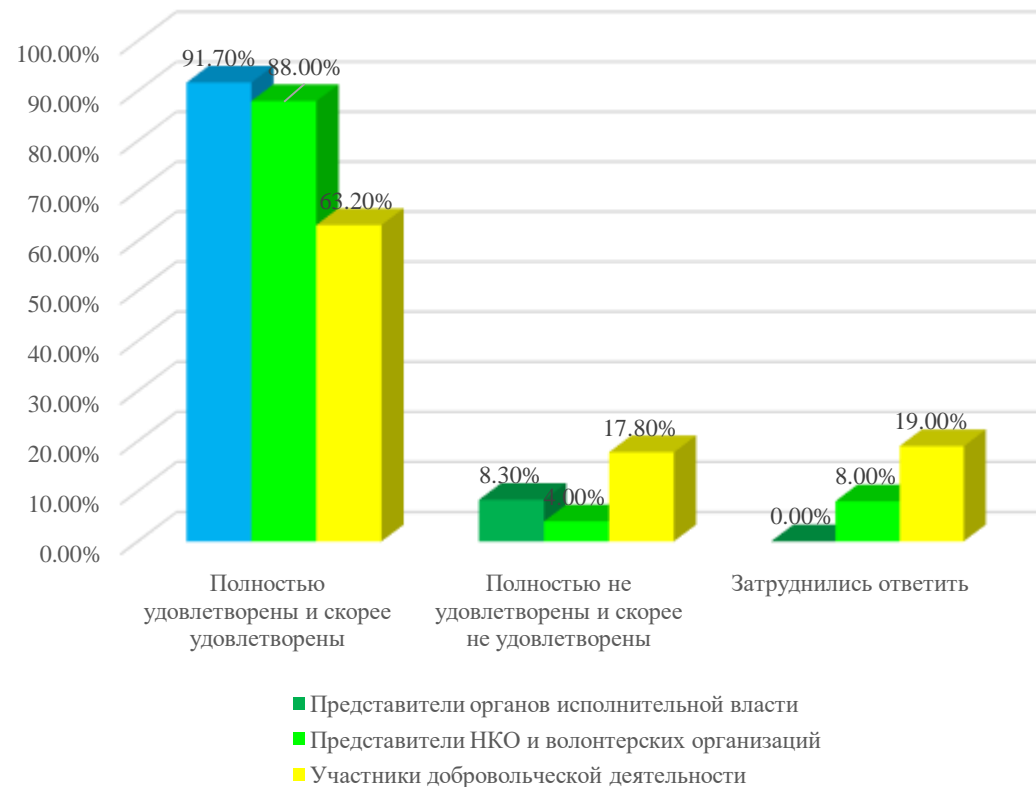
**III. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ  
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В СУБЪЕКТАХ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

# Уровень удовлетворенности деятельностью ресурсных центров добровольчества

В целом участники исследования положительно оценивают имеющийся у них опыт взаимодействия с ресурсными центрами

В меньшей степени удовлетворены опытом взаимодействия с ресурсными центрами участники добровольческой деятельности – 19%.

В наибольшей степени удовлетворены опытом взаимодействия с ресурсными центрами респонденты из Брянской, Калининградской и Тюменской областей, а также в Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа – Югра. Единодушие во мнении о том, что взаимодействие с ресурсным центром осуществлялось на низком уровне наблюдается только среди участников исследования из Челябинской области.



# Оценка уровня и опыта взаимодействия участников исследования с региональными Ресурсными центрами

	Представители органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений	Представители НКО, а также коммерческих организаций	Участники добровольческой деятельности
Оценка уровня взаимодействия с региональными Ресурсными центрами	4,5	4,4	3,5
Оценка имеющегося опыта взаимодействия с региональными Ресурсными центрами	4,4	4,3	3,4

# Оценка участниками исследования уровня развития ресурсного центра добровольчества по отдельным направлениям:

	Представители органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений	Представитель и НКО, а также коммерческих организаций	Участники добровольческой деятельности
Предоставление организационных, консультационных, методических услуг	4,4	4,4	3,7
Привлечение внебюджетных ресурсов	3,5	3,9	3,3
Содействие в обеспечении доступа бюджетным средствам	3,4	3,9	3,3
Организация взаимодействия между заинтересованными лицами по вопросам добровольчества	4,4	4,5	3,7
Предоставление коворкинг-пространства	4,5	4,1	3,6
Информационная поддержка	4,7	4,6	3,9

В разрезе критериев оценки уровня развития ресурсного центра наиболее низко участниками исследования было оценено привлечение внебюджетных ресурсов и содействие обеспечению доступа добровольческих (волонтерских) организаций и их членов к бюджетным средствам; выше всего респондентами оценивается информационная поддержка в проводимых добровольческих мероприятиях и акциях, оказываемая ресурсными центрами.

# **Положительные стороны взаимодействия с Ресурсными центрами:**

## **Мнение представителей органов исполнительной власти:**

- посредничество регионального ресурсного центра упрощает взаимодействие органов государственной власти с волонтерскими организациями/ объединениями и повышает его эффективность взаимодействия;
- взаимодействие с ресурсными центрами помогает органам власти в решении ведомственных задач.

## **Мнение представителей некоммерческих и коммерческих организаций:**

- организационная, методическая, информационная поддержка в работе НКО;
- возможность организовывать совместные мероприятия;
- предоставление материальной поддержки.

## **Мнение участников добровольческой деятельности:**

- получение волонтерами информационной, консультационной и методической поддержки;
- повышение эффективности взаимодействия с населением;
- адресное оказание помощи нуждающимся.

# **Отрицательные стороны взаимодействия с Ресурсными центрами:**

## **Мнение представителей органов исполнительной власти:**

- незаинтересованность органов государственной власти в развитии волонтерского движения в регионе;
- наличие административных барьеров, бюрократизм и формализм при взаимодействии регионального ресурсного центра добровольчества с органами государственной власти и подведомственными им учреждениями.

## **Мнение представителей некоммерческих и коммерческих организаций:**

- слабая связь региональных ресурсных центров с добровольческими организациями/объединениями «из глубинки»;
- недостаточность материальных возможностей у региональных ресурсных центров.

## **Мнение участников добровольческой деятельности:**

- недостаточность информации о деятельности волонтеров;
- отсутствие поддержки от регионального ресурсного центра;
- непрофессионализм кадров, отсутствие обучения.



**10,7% опрошенных участников волонтерской деятельности сообщили об отсутствии положительных сторон своего взаимодействия с региональным ресурсным центром добровольчества**

**41,7% участников волонтерской деятельности сообщили, что они не взаимодействуют с региональным ресурсным центром добровольчества.**

**IV. СРАВНЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСНЫХ  
ЦЕНТРОВ И ИНЫХ ВОЛОНТЕРСКИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**

# **Сравнение деятельности региональных ресурсных центров и иных волонтерских организаций участниками исследования**

- **78,3%** представителей органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений основным отличием региональных ресурсных центров добровольчества от работы других волонтерских организаций назвали то, что ресурсные центры обладают более развитой инфраструктурой и координируют волонтерское движение
- **59,0%** представителей НКО, а также коммерческих организаций, отметили, что основным отличием региональных ресурсных центров добровольчества от работы других волонтерских организаций назвали более крупный масштаб работы ресурсных центров
- **32,2%** представителя добровольческой деятельности считают, что деятельность ресурсного центра добровольчества ничем не отличается от работы других волонтерских организаций, еще **49,8%** не смогли ответить на соответствующий вопрос

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

- **Уровень развития ресурсных центров добровольчества в субъектах Российской Федерации, в целом отвечает общему состоянию развития добровольческого движения в соответствующих регионах и оценивается участниками исследования преимущественно положительно (на высоком уровне).**
- **В целом, опрошенные участники добровольческой деятельности, как правило, занимали более критическую позицию при оценивании деятельности ресурсных центров, чем представители других категорий респондентов. При этом четверть опрошенных участников добровольческой деятельности, либо совсем не осведомлены о деятельности регионального ресурсного центра, либо знакомы с их работой в низкой степени.**
- **Участники исследования убеждены, что посредничество регионального ресурсного центра упрощает взаимодействие органов государственной власти с волонтерскими организациями/объединениями и повышает его эффективность, обеспечивает взаимопомощь и обратную связь между властью и добровольческим движением.**

- В качестве **сильных сторон в развитии ресурсных центров добровольчества, отмечается информационная поддержка, оказываемая ресурсными центрами, к наиболее слабым сторонам - привлечение внебюджетных средств.**
- В качестве перспективных направлений в развитии ресурсных центров можно выделить:
  - оказание финансовой поддержки на реализацию добровольческих мероприятий в регионе;
  - повышение престижа добровольческой деятельности;
  - осуществление образовательной деятельности волонтеров и организаторов добровольческой деятельности;
  - информационное освещение проводимых добровольческих мероприятий.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ  
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА**

# Федеральным органам государственной власти:

- увеличить общий объем средств, выделяемых на развитие добровольческого движения в Российской Федерации, в том числе и оказание материальной поддержки региональным ресурсным центрам добровольчества;
- подготовить и направить в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодёжную политику, информационно-методическое письмо с пошаговой инструкцией взаимодействия ресурсных центров и органов государственной власти;
- создать условия для обмена опытом, имеющимися методическими разработками между ресурсными центрами добровольчества из различных субъектов Российской Федерации;
- содействовать внедрению федеральных проектов и программ по развитию добровольчества в субъектах Российской Федерации.



# **Региональным органам государственной власти:**

- предусмотреть увеличение объема финансовой и материально-технической поддержки ресурсного центра добровольчества в регионе;
- совершенствовать нормативно-правовую базу на уровне субъекта Российской Федерации, регламентирующую деятельность ресурсных центров согласно модели регионального ресурсного центра добровольчества;
- разрабатывать и реализовывать совместно с региональным ресурсным центром добровольчества межведомственные программы по развитию волонтерского движения в субъекте Российской Федерации;
- закрепить за должностными лицами региональных органов исполнительной власти ответственных лиц за взаимодействие с ресурсным центром и работу по развитию добровольческого движения;
- упростить порядок согласования добровольческих акций в субъектах Российской Федерации;

# Региональным органам государственной власти:

- проводить периодические встречи организаторов волонтерской деятельности и руководителей добровольческих организаций (в том числе и регионального ресурсного центра) с руководителями и представителями администрации региона;
- заключать соглашения о сотрудничестве и/или межведомственные планы мероприятий органов исполнительной власти и региональных ресурсных центров добровольчества:
  - о проведении совместных мероприятий по проблемам добровольчества;
  - о внедрении федеральных программ в сфере добровольчества в региональную повестку;
  - о совместной разработке региональных нормативно-правовых актов, регламентов, стандартов, иных нормативных документов, необходимых для развития добровольчества.

# Ресурсным центрам добровольчества:

- инициировать создание филиалов регионального ресурсного центра добровольчества в муниципальных районах (прежде всего, в отдаленных);
- актуализировать обучение и регулярное повышение квалификации участников добровольческого движения, а также сотрудников органов власти и подведомственных им учреждений, осуществляющих взаимодействие с волонтерскими организациями/ объединениями (в том числе в формате онлайн-курсов и вебинаров, используя сервис «Добро.Университет»)
- активизировать обмен опытом органов государственной власти, некоммерческих и коммерческих организаций и регионального ресурсного центра добровольчества по вопросам развития добровольческого движения в регионе;

# Ресурсным центрам добровольчества:

- усилить информационное освещение о деятельности региональных ресурсных центров добровольчества, волонтерских организаций/объединений, в том числе посредством социальной рекламы, рассказа о конкретных делах и социальных проектах, адресной помощи людям;
- актуализировать мотивационную систему для добровольцев с целью нематериального поощрения их деятельности;
- разработать региональную систему материального поощрения добровольцев на конкурсной основе;
- принять дополнительные меры по развитию отдельных направлений добровольческого движения, например, «Серебряное волонтерство», «Волонтеры-медики» и т.д.